



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 14 marca 2012 r.

DF-I-4020-7-22-LC/12

**Pan  
Cezary Miżejewski  
Prezes Zarządu  
Ogólnopolskiego Związku Rewizyjnego  
Spółdzielni Socjalnych**

*Wznowmy Panie Prezencie*

W związku z Państwa pismem z dnia 22 lutego 2012 r., zawierającym uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przyznawania środków na podjęcie działalności na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych (projekt z dnia 3 stycznia 2012 r.) przesłanego do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych, uprzejmie informuję:

Ad. 1

Odnosząc się do uwagi dotyczącej wykreślenia § 3 ust. 3 pkt 3 oraz odpowiednio ust. 4, lub zmiany ich brzmienia, wyjaśniam co następuje:

Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 z późn. zm.), środki na podjęcie działalności na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych są przyznawane jednorazowo, zatem uzyskanie przez uprawnione osoby kiedykolwiek w przeszłości wsparcia z Funduszu Pracy lub z innych środków publicznych na podjęcie działalności w ramach spółdzielni socjalnej, wyklucza takie osoby z możliwości uzyskania kolejnego wsparcia; dotyczy to także sytuacji w której wym. osoby jako założyciele otrzymały z Funduszu Pracy lub z innych środków publicznych wsparcie na działalność w spółdzielni socjalnych, które następnie znalazły się w stanie likwidacji, trwającym nawet kilka lat. Celem opiniowanego rozporządzenia nie jest przyznawanie kolejnego wsparcia finansowego z Funduszu Pracy osobom posiadającym wpis do Krajowego Rejestru Sądowego jako członkom założycielom upadłych/upadających spółdzielni socjalnych (w tym założycielom spółdzielni zagrożonych likwidacją), lecz bezrobotnym i osobom wymienionym w art. 46 ust. 1b ww. ustawy (absolwentom CIS

i absolwentom KIS), zamierzającym założenie spółdzielni socjalnej przy zaangażowaniu środków Funduszu Pracy jednorazowo (po raz pierwszy). Wynika to z art. 33 ust. 4e ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, stanowiącego między innymi, że bezrobotny składający wniosek o przyznanie środków na podjęcie działalności na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych, nie może być wpisany do KRS jako założyciel spółdzielni socjalnej przed dniem zarejestrowania w powiatowym urzędzie pracy. W przepisie tym przyjęto, że ww. osoba może zostać wpisana do KRS jako założyciel spółdzielni socjalnej dopiero po dniu zarejestrowania w powiatowym urzędzie pracy w związku z uwzględnieniem przez starostę jego wniosku o przyznanie środków na założenie spółdzielni socjalnej. W konsekwencji powyższej regulacji ustawowej w § 3 ust. 3 pkt 3 opiniowanego projektu rozporządzenia, wprowadzono warunek nieposiadania wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego jako założyciela spółdzielni socjalnej w okresie 6 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku. Zatem pozostawienie § 3 ust. 3 pkt 3 (oraz odpowiednio ust. 4) w zaproponowanym brzmieniu, uważam za konieczne i uzasadnione.

Ad. 2

Odnosząc się do Państwa uwagi dot. § 3 ust. 4 i propozycji wykreślenia ust. 5 w projekcie rozporządzenia, stanowiącej o wspólnym składaniu wniosku o przyznanie z Funduszu Pracy środków na założenie spółdzielni socjalnej przez bezrobotnych, absolwentów CIS i absolwentów KIS, proponuję pozostawienie tych przepisów w przedłożonym do opinii brzmieniu. Natomiast w celu stworzenia możliwości do zakładania spółdzielni socjalnej wspólnie przez wszystkie ww. osoby, zgodnie z Państwa sugestią, proponuję dodanie kolejnego ust. 6 w opiniowanym przepisie, stanowiącym o takiej możliwości.

Ad. 3

W kwestii propozycji wprowadzenia w § 6 opiniowanego projektu nowego przepisu oznaczonego ust. 5, umożliwiającego przekazywanie przez starostę środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej bezpośrednio na konto spółdzielni, wskazane przez bezrobotnego, absolwenta CIS lub absolwenta KIS, uprzejmie informuję, że takie rozwiązanie byłoby sprzeczne z § ust. 1 opiniowanego projektu stanowiącym o zakresie rozporządzenia, w którym adresatami przyznawanych środków są: bezrobotny, absolwent CIS lub absolwent KIS. Z uwagi na fakt, że spółdzielnia socjalna nie jest *założycielem* wobec Funduszu Pracy, środki publiczne Funduszu Pracy mogą być przyznane wyłącznie stronie umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych, co zgodnie z przepisami ww. ustawy oznacza, że jest to bezrobotny, absolwent CIS lub absolwent KIS, jeżeli te osoby zamierzają założyć spółdzielnię socjalną lub przystąpić do danej spółdzielni. Stąd przedłożone do opinii rozporządzenie nie może określać warunku,

że środki Funduszu Pracy są/będą przekazywane na wskazane przez bezrobotnych, absolwentów CIS lub absolwentów KIS zakładających spółdzielnię socjalną lub osoby przystępujące do danej spółdzielni socjalnej - konta spółdzielni socjalnych. Konsekwencją powyższego, w odniesieniu do bezrobotnych, jest uregulowanie art. 33 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, stanowiące, że starosta pozbawia statusu bezrobotnego bezrobotnego, który m.in. otrzymał z Funduszu Pracy jednorazowo środki na podjęcie działalności, o których mowa w art. 46 ust.1 pkt 2 i ust. 1b ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, zaś pozbawienie statusu bezrobotnego z tego tytułu następuje od następnego dnia po dniu otrzymania środków na podjęcie działalności.

Ad. 4

Z delegacji ustawowej w art. 46 ust. 6a ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, z obowiązującego rozporządzenia wydanego na jej podstawie, a także z poszczególnych zapisów opiniowanego projektu wynika, że jednorazowe środki Funduszu Pracy na podjęcie działalności na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych są przyznawane nie na indywidualne działania określone przez poszczególnych wnioskodawców, ale stanowią źródło finansowania działań (celów) wspólnych danej spółdzielni jako całości, w realizacji których oczywiście uczestniczą poszczególni członkowie założyciele i członkowie przystępujący do spółdzielni. We wniosku o przyznanie środków wnioskodawca-członek przystępujący do spółdzielni definiuje (określa) rodzaj działalności gospodarczej, którą ma prowadzić w przyszłości jego spółdzielnia socjalna, a założyciele (przystępujący) w specyfikacji wydatków określają zakup tych środków trwałych, urządzeń, maszyn, materiałów, towarów i usług, które mają służyć prowadzeniu działalności zamierzonej przez spółdzielnię. Z uwagi na fakt, że środki Funduszu Pracy mogą być przyznane wyłącznie stronie umowy (bezrobotnemu, absolwentowi CIS lub absolwentowi KIS), nałożenie dodatkowego obowiązku na spółdzielnię socjalną w przedmiocie wydatkowania i rozliczenia przez spółdzielnię środków przyznanych bezrobotnemu, absolwentowi CIS lub absolwentowi KIS byłoby nieuzasadnione. Pragnę przy tym poinformować, że w trakcie nowelizacji rozporządzenia MPiPS z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych (Dz. U. Nr 30, poz. 155), w 2011 roku zgłoszone propozycje zapisów umożliwiające spółdzielniom socjalnym przedkładanie rozliczeń z otrzymanych przez bezrobotnych środków, nie znalazły aprobaty i zostały skreślone z projektu; utrzymano jedynie propozycję umożliwiającą spółdzielni socjalnej przedkładanie

rozliczeń otrzymanych i wydatkowanych środków wyłącznie w *imieniu* bezrobotnego, absolwenta CIS i absolwenta KIS.

Ad. 5

Uwaga Państwa dot. § 3 ust. 3 pkt 6 i § 5 ust. 1 pkt 6 projektu rozporządzenia, została uwzględniona. Ww. propozycje przepisów zostały wykreślone z projektu.

Ad 6.

Odnosząc się do Państwa uwagi dotyczącej zmiany brzmienia § 9 ust. 1 projektowanego rozporządzenia, pragnę wyjaśnić, że obowiązek zabezpieczenia zwrotu przyznanych środków wynika bezpośrednio z przepisów ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Zgodnie z delegacją ustawową określoną w art. 46 ust. 6a ustawy, Minister Pracy i Polityki Społecznej został uprawniony jedynie do określenia w drodze rozporządzenia, form zabezpieczenia środków na podjęcie działalności na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych w przypadku niedotrzymania warunków umowy dotyczącej ich przyznania. W przypadku zastosowania *poręczenia* jako formy zabezpieczenia zwrotu przyznanych środków, z uwagi na ochronę danych osobowych poręczyciela będącego osobą fizyczną, w art. 46 ust. 5a ww. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, zostały dopuszczone do przetwarzania dane osobowe poręczyciela wymienione w tym przepisie. Natomiast ww. ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nie zawiera upoważnienia dla Ministra Pracy i Polityki Społecznej do określenia dodatkowych wymogów dotyczących form zabezpieczeń.

Przepis art. 46 ust. 5a ww. ustawy oraz przepis § 9 opiniowanego projektu, nie ograniczają, że forma *poręczenia* dotyczy wyłącznie osoby fizycznej, stąd wnioskowanie wprowadzenia w projekcie rozporządzenia formy *poręczenia przez spółdzielnię socjalną* za członka przystępującego do spółdzielni w sytuacji, w której kwestia poręczeń przez spółdzielnię socjalną jest uregulowana w art. 5a ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. Nr 94, poz. 651 z późn. zm.), nie jest konieczne. Pragnę w tym miejscu wskazać na ew. nasuwające się wątpliwości wynikające z faktu poręczenia przez spółdzielnię socjalną, dokonanego w okresie pierwszych 12 miesięcy od daty powstania (utworzenia) spółdzielni socjalnej, w którym (przynajmniej w jego części) spółdzielnia socjalna zamierza poręczyć, a nie posiada własnego majątku, dysponując jedynie majątkiem pochodzącym ze środków Funduszu Pracy na podjęcie działalności, wniesionych przez założycieli, które na warunkach określonych w art. 46 ust. 2 ww. ustawy, podlegają zwrotowi. Udzielenie zatem poręczenia przez spółdzielnię socjalną w ww. sytuacji za zobowiązania bezrobotnego, absolwenta CIS lub absolwenta KIS, którzy przystępują do spółdzielni socjalnej, wynikające z umowy o przyznanie środków FP na przystąpienie do spółdzielni

socjalnej, przeczy istocie poręczenia według prawa cywilnego jako takiego, a ponadto traci swój zabezpieczający charakter nie dając staroście (wierzycielowi) żadnych gwarancji uzyskania „zadośćuczynienia” w przypadku niezrealizowania przez stronę warunków umowy.

W odniesieniu do zaproponowanego przez Pana rozwiązania wykorzystania w projektowanej nowelizacji rozporządzenia *weksła in blanco wraz z deklaracją wekslową*, uprzejmie informuję, że przepisy przywołanego przez Pana rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. Nr 223, poz. 1788), określają warunki i tryb udzielania i rozliczania zaliczek dla beneficjentów, z którymi zostały zawarte umowy o dofinansowanie projektów, realizowane w ramach programów operacyjnych w obecnej perspektywie finansowej, tj. w latach 2007-2013. Projektem, zgodnie z art. 5 pkt 9 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, określającej i regulującej system wdrażania programów operacyjnych w latach 2007-2013, jest przedsięwzięcie realizowane w ramach programu operacyjnego na podstawie decyzji lub umowy o dofinansowanie, zawieranej między beneficjentem a instytucją zarządzającą, instytucją pośredniczącą lub instytucją wdrażającą. Mając na uwadze powyższe, przepisów w/w rozporządzenia nie należy stosować do opiniowanego projektu rozporządzenia, ze względu na odmienny system realizacji projektów w ramach programów operacyjnych i wsparcia finansowego na podjęcie działalności na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych przyznawanego w ramach Funduszy Pracy. Odnosi się to również do form zabezpieczeń, określonych w ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego.

Wyrażam pogląd, że dopuszczenie *weksła in blanco wraz z deklaracją wekslową*, jako formy zabezpieczającej należyte wykonanie zobowiązań wynikających z umowy o przyznanie środków Funduszy Pracy na podjęcie działalności na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych, wystawianego przez bezrobotnych, absolwentów CIS lub absolwentów KIS byłoby nieskuteczne, ze względu na niewystarczającą gwarancję dla starosty jako strony umowy i podmiotu udzielającego wsparcia. Między innymi z ww. przyczyn, w opiniowanym projekcie rozporządzenia został wprowadzony *wksel z poręczeniem wekslowym*, jako jedna z form zabezpieczania prawidłowej realizacji zobowiązań wynikających z umowy. Forma ta, podobnie jak *wksel in blanco z deklaracją wekslową* nie generuje dodatkowych kosztów po stronie bezrobotnego (nie obciąża jego budżetu), a jednocześnie daje większą gwarancję staroście jako instytucji udzielającej wsparcia finansowego poprzez poręczenie ewentualnego zobowiązania dłużnego przez osoby trzecie.

2  
pouczaniem  
MINISTER  
z up.  
Czesława Ostrowska  
PODSEKRETARZ STANU